

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

02 декабря 2022 года

Дело № А33-20830/2022

Красноярск

Резолютивная часть решения размещена в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 22 ноября 2022 года.

Мотивированное решение составлено 02 декабря 2022 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Антроповой О.А., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 7 Главного Управления федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю» (ИНН 2411012101, ОГРН 1022400664582)

к обществу с ограниченной ответственностью «Татлеском» (ИНН 2411026217, ОГРН 1162468057861)

о взыскании убытков,

без вызова лиц, участвующих в деле,

установил:

федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 7 Главного Управления федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Татлеском» (далее – ответчик) о взыскании убытков по государственному контракту от 26.01.2021 № 0119100009520000066001 в размере 260 000 руб.

Определением от 19.09.2022 исковое заявление принято к производству суда в порядке упрощенного производства.

21.11.2022 судом вынесена резолютивная часть решения по настоящему делу.

В соответствии с частью 2 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) по заявлению лица, участвующего в деле, или в случае подачи апелляционной жалобы по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Мотивированное решение арбитражного суда изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления или со дня подачи апелляционной жалобы.

24.11.2022 в Арбитражный суд Красноярского края поступило заявление истца о составлении мотивированного решения по настоящему делу.

Резолютивная часть решения размещена в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 22.11.2022.

Истцом срок, предусмотренный частью 2 статьи 229 АПК РФ, на подачу заявления о составлении мотивированного решения не пропущен.

При указанных обстоятельствах суд принимает решение по правилам главы 20 АПК РФ.

При рассмотрении настоящего дела арбитражным судом установлены следующие обстоятельства.

Между федеральным казенным учреждением «Исправительная колония № 7 Главного Управления федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю» (государственный заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «Татлеском» (исполнитель) заключен государственный контракт от 26.01.2021 № 0119100009520000066001, по условиям которого государственный заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательства оказать услуги по заготовке, погрузке и вывозке сортимента хвойных пород на нижний склад государственного заказчика, на лесных участках №24:11:0000000:17410, №24:11:0000000:17415, №24:11.0000000:17407 Никольского, участкового лесничества, №24:000000000:27067 Михайловского участкового лесничества, №24:11,-0000000:17371 Мало-Кемчугское участковое лесничество Емельяновского района Красноярского края в соответствии с техническим заданием (приложение № 1 к контракту).

В соответствии с пунктом 1.2 контракта объем и цена оказываемых услуг указаны в приложении № 1 к контракту, являющемся неотъемлемой частью контракта.

Согласно пункту 2.2.3 контракта государственный заказчик обязуется взыскивать пеню и штраф, а также требовать возмещения убытков в соответствии с условиями контракта.

В пункте 2.3.1 контракта предусмотрена обязанность исполнителя оказывать услуги в объеме и в сроки, предусмотренные контрактом.

Согласно пункту 3.1 контракта цена контракта составляет 23 866 600 руб., в том числе НДС 20% - 3 977 766,67 руб., и включает в себя затраты на подготовительные этапы по заготовке древесины хвойных пород; основные лесосечные этапы; заключительные лесосечные этапы; погрузку; вывозку сортимента, а также включает в себя стоимость используемой техники, оборудования, расходных материалов, необходимых для оказания услуг; затраты, связанные с оплатой труда; затраты связанные с эксплуатацией и ремонтом механизмов и оборудования; затраты на горюче-смазочные материалы и амортизационные отчисления и иные расходы связанные с исполнением обязательств; устройство и содержание лесных дорог, задействованных в разработке лесосеки, а также проведение необходимых противопожарных мероприятий; подготовку к сдаче отработанной лесосеки государственному заказчику и органам лесного хозяйства; уплату налогов, сборов и другие обязательные платежи, взимаемые с исполнителя в связи с исполнением обязательств по контракту.

Пунктом 4.5 государственного контракта предусмотрено, что государственный заказчик в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента получения акта оказанных услуг обязан рассмотреть и подписать полученный акт или в этот же срок направить письменный мотивированный отказ от подписания акта.

Пунктом 4.6 контракта предусмотрено, что в случае мотивированного отказа государственного заказчика от приемки оказанных услуг государственный заказчик определяет перечень недостатков и устанавливает сроки их устранения.

Датой приемки государственным заказчиком оказания услуг считается дата подписания акта оказания услуг между исполнителем и государственным заказчиком (пункт 4.9 контракта).

В пункте 5.1 контракта указано, что исполнитель гарантирует надлежащее качество оказываемых услуг в полном объеме, в соответствии с порядком и требованиями, указанными в Техническом задании.

В соответствии с пунктом 5.2 контракта исполнитель оказывает услуги в соответствии с нормативными документами, регламентирующими порядок освоения лесных ресурсов Российской Федерации. Под такими нормативными документами стороны подразумевают следующее:

Лесной кодекс Российской Федерации, утвержденный федеральным законом от 04.12.2006 №200-ФЗ;

Приказ Рослесхоза от 13.09.2016 № 474 «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в статье 23 Лесного кодекса РФ»;

Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 27.06.2016 № 367 «Об утверждении видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, формы технологической карты лесосечных работ, формы акта осмотра лесосеки и порядка осмотра лесосеки»;

Приказ Минприроды России от 25.03.2019 года № 183 «Об утверждении правил лесовосстановления»;

Постановление Правительства РФ от 30.06.2007 № 417 «Об утверждении правил пожарной безопасности в лесах»;

Постановление Правительства РФ от 20.05.2017 № 607 «Об утверждении Правил санитарной безопасности в лесах»;

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 02.11.2015 г. №835в «Об утверждении Правил по охране труда в лесозаготовительном, деревообрабатывающем производствах и при проведении лесохозяйственных работ».

Согласно пункту 12.1 контракт вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до 30 декабря 2021 года, а в части осуществления оплаты до полного их исполнения.

Пунктом 5.2 Технического задания на оказание услуг по лесозаготовкам (приложение № 1 к государственному контракту) предусмотрено, что по завершении оказания услуг исполнитель передает комиссионно государственному заказчику отработанную лесосеку по акту приема-передачи. На момент передачи лесосеки исполнитель обязан провести заключительные лесосечные работы в порядке Приказа Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 27.06.2016 №367 «Об утверждении видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, формы актов осмотра лесосеки и порядка осмотра лесосеки» для последующей сдачи государственным заказчиком лесосеки органам лесного хозяйства вернуть все документы ранее переданные в части касающейся лесосеки.

Из пункта 5.3.4 Технического задания на оказание услуг по лесозаготовкам (приложение № 1 к государственному контракту) следует, что в случае предъявления к государственному заказчику со стороны надзорных органов РФ или органов лесного хозяйства РФ (Приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 13.09.2016 № 474 «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в статье 23 Лесного кодекса РФ» штрафных санкций за несоблюдение Правил заготовки древесины. Порядка проведения лесосечных работ, Правил лесовосстановления, Правил санитарной безопасности в лесах, Правил пожарной безопасности в лесах, исполнитель переводит в добровольном (досудебном) порядке на расчетный счет государственного заказчика денежные средства в сумме, достаточной для погашения выставленных штрафов и принимает меры по безусловному устранению нарушений в течение 30 дней после получения соответствующего уведомления от государственного заказчика.

Государственный заказчик имеет право в одностороннем порядке без присутствия исполнителя, самостоятельно либо совместно с представителями органов лесного хозяйства РФ проводить осмотр мест рубок по результатам которого оформить акт осмотра лесосеки, переданной исполнителю в разработку для оказания контрактных услуг. Комиссия одновременно фиксирует проведенную очистку (либо отсутствие очистки) лесосеки от порубочных остатков, которая должна, быть проведена одновременное заготовкой древесины согласно нормативных документов, в пункте 5.3.1 технического задания. Акт осмотра лесосеки на предмет проведенной очистки также оформляется и двусторонне подписывается сторонами (пункт 5.3.5 Технического задания).

В пункте 6.1 Технического задания стороны установили, что приемка услуг по заготовке пиловочника хвойных пород будет проводиться комиссионно, 1 раз в месяц, в срок до 2 числа текущего месяца следующего за отчетным.

В соответствии с пунктом 6.2 Технического задания стороны установили следующий порядок приемки оказанных услуг:

Приемка проводится на нижнем складе государственного заказчика, стороны направляют совместную комиссию, которая снимает остатки заготовленного пиловочника хвойных пород. Акт снятия остатков заготовленного пиловочника оформляется и двусторонне подписывается сторонами.

Данный акт является основанием на оплату исполнителю зафиксированных в нем объемов по виду услуг «заготовка сортимента хвойных пород». Акт предоставляется исполнителем в бухгалтерию государственного заказчика с пакетом документов (согласно п.3.4 контракта) на оплату оказанных услуг.

Исполнителем оказаны, а государственным заказчиком приняты услуги по государственному контракту от 26.01.2021 № 0119100009520000066001 на сумму 4 992 243,54 руб., что подтверждается подписанными сторонами универсальными передаточными документами от 24.02.2021 № 2 на сумму 2 447 968,52 руб., от 21.03.2021 № 6 на сумму 2 544 275,02 руб.

Оплата оказанных обществом «Татлеском» произведена в полном объеме на сумму 4 992 243,54 руб., в подтверждение чего представлены платежные поручения от 30.03.2021 № 787894, от 24.03.2021 № 546954, от 30.03.2021 № 787895, от 28.04.2021 № 439506, от 30.06.2021 № 692129.

Постановлением Министерства лесного комплекса Красноярского края № 90-03-пст/лн учреждение привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 8.31 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, назначено административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 руб. Из содержания постановления следует, что на участке, расположенном в выделе № 2 квартала № 26 Никольского участкового лесничества КГБУ «Емельяновское лесничество», пройденном рубкой 0,16 га, обнаружена неочистка от порубочных остатков на площади 284,84 кв.м. (0,028484 га).

Постановлением Министерства лесного комплекса Красноярского края № 91-03-пст/лн учреждение привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 8.25 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, назначено административное наказание в виде штрафа в размере 50 000 руб. Из содержания постановления следует, что на участке, расположенном в выделе № 2 квартала № 26 Никольского участкового лесничества КГБУ «Емельяновское лесничество» отвод лесосеки произведен удовлетворительно, площадь составила 7,809 га (при этом расхождение составило 3,7%), на участке только начата разработка, участок пройден рубкой на площади 0,16 га (2% от общей площади лесосеки), первый угловой столб лесосеки после привязки отсутствует, расположение погрузочной площадки не соответствует технологической карте лесосечных работ, погрузочная площадка расположена за границами лесосеки с восточной стороны по направлению стороны 3-4 на площади 339,53 кв.м., на указанной погрузочной площадке расположен штабель леса, представленный хвойными породами.

Постановлением Министерства лесного комплекса Красноярского края № 92-03-пст/лн учреждение привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 7.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, назначено административное наказание в виде штрафа в размере 200 000 руб. Из содержания постановления следует, что обществом «Татлеском» допущено самовольное занятие лесного участка, расположенного в выделе № 23 квартала № 14 Никольского участкового лесничества КГБУ «Емельяновское лесничество»;

Истцом произведена оплата административных штрафов, наложенных вышеуказанными постановлениями Министерства лесного комплекса Красноярского края, на сумму 260 000 руб., что подтверждается платежными поручениями от 12.10.2021 № 587603, от 12.10.2021 № 587602, от 23.11.2021 № 604691.

Полагая, что привлечение учреждения к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 260 000 руб. обусловлено ненадлежащим исполнением обществом «Татлеском» своих обязательств, истец в претензии от 01.12.2021 № исх-24/ТО/51/13-84/9559 предложил ответчику произвести оплату указанных сумм штрафов. Претензия оставлена ответчиком без удовлетворения.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, истец обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с общества «Татлеском» убытков по государственному контракту от 26.01.2021 № 0119100009520000066001 в размере 260 000 руб.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с частью 1 статьи 393 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств должник обязан возместить кредитору соответствующие убытки, которые определяются по правилам статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

По смыслу статей 15 и 393 Гражданского кодекса Российской Федерации по иску о взыскании убытков кредитор (истец) обязан представить суду доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками.

Должник (ответчик), опровергающий доводы кредитора относительно причинной связи между своим поведением и убытками кредитора, не лишен возможности представить доказательства существования иной причины возникновения этих убытков.

В пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Действующее законодательство и практика его применения также не исключают возможности взыскания лицом, которое уплатило наложенные на него административные штрафы, соответствующих сумм в качестве убытков с другого лица (определение Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 N 307-ЭС17-11637 и от 14.08.2019 N 309-ЭС19-6011).

Вина должника в нарушении обязательства предполагается, пока не доказано обратное. Отсутствие вины в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства доказывается должником. Если должник несет ответственность за нарушение

обязательства или за причинение вреда независимо от вины, то на него возлагается бремя доказывания обстоятельств, являющихся основанием для освобождения от такой ответственности (пункт 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»).

Таким образом, в предмет доказывания по рассматриваемому делу входит установление факта неисполнения или ненадлежащего исполнения ответчиком условий заключенного сторонами контракта, повлекшего за собой причинение истцу убытков.

Частью 3 статьи 16 Лесного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что порядок осуществления рубок лесных насаждений определяется правилами заготовки древесины, правилами санитарной безопасности в лесах, правилами пожарной безопасности в лесах, правилами ухода за лесами.

Лесосечные работы состоят из подготовительных, основных и заключительных работ, связанных с заготовкой древесины (статья 16.1 Лесного кодекса Российской Федерации).

Древесина, полученная при использовании лесов и при осуществлении мероприятий по их охране, защите, воспроизводству подлежит учету до ее вывоза из леса (статья 50.1 ЛК РФ).

Из материалов дела следует, что между федеральным казенным учреждением «Исправительная колония № 7 Главного Управления федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю» и обществом с ограниченной ответственностью «Татлеском» заключен государственный контракт от 26.01.2021 № 0119100009520000066001, правоотношения по которому регулируются положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», нормами глав 37, 39 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 5.2 контракта исполнитель оказывает услуги в соответствии с нормативными документами, регламентирующими порядок освоения лесных ресурсов Российской Федерации. Под такими нормативными документами стороны подразумевают следующее:

Лесной кодекс Российской Федерации, утвержденный федеральным законом от 04.12.2006 №200-ФЗ;

Приказ Рослесхоза от 13.09.2016 № 474 «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в статье 23 Лесного кодекса РФ»;

Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 27.06.2016 № 367 «Об утверждении видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, формы технологической карты лесосечных работ, формы акта осмотра лесосеки и порядка осмотра лесосеки»;

Приказ Минприроды России от 25.03.2019 года № 183 «Об утверждении правил лесовосстановления»;

Постановление Правительства РФ от 30.06.2007 № 417 «Об утверждении правил пожарной безопасности в лесах»;

Постановление Правительства РФ от 20.05.2017 № 607 «Об утверждении Правил санитарной безопасности в лесах»;

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 02.11.2015 г. №835в «Об утверждении Правил по охране труда в лесозаготовительном, деревообрабатывающем производствах и при проведении лесохозяйственных работ».

В обоснование исковых требований истец ссылается на факты привлечения учреждения к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации постановлениями Министерства лесного комплекса Красноярского края № 90-03-пст/лн, № 91-03-пст/лн, № 92-03-пст/лн.

Как следует из материалов дела, основанием привлечения учреждения к административной ответственности послужили следующие факты:

- на участке, расположенном в выделе № 2 квартала № 26 Никольского участкового лесничества КГБУ «Емельяновское лесничество», пройденном рубкой 0,16 га, обнаружена неочистка от порубочных остатков на площади 284,84 кв.м. (0,028484 га);

- на участке, расположенным в выделе № 2 квартала № 26 Никольского участкового лесничества КГБУ «Емельяновское лесничество» отвод лесосеки произведен удовлетворительно, площадь составила 7,809 га (при этом расхождение составило 3,7%), на участке только начата разработка, участок пройден рубкой на площади 0,16 га (2% от общей площади лесосеки), первый угловой столб лесосеки после привязки отсутствует, расположение погрузочной площадки не соответствует технологической карте лесосечных работ, погрузочная площадка расположена за границами лесосеки с восточной стороны по направлению стороны 3-4 на площади 339,53 кв.м., на указанной погрузочной площадке расположен штабель леса, представленный хвойными породами;

- самовольное занятие обществом «Татлеском» лесного участка, расположенного в выделе № 23 квартала № 14 Никольского участкового лесничества КГБУ «Емельяновское лесничество».

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу об отсутствии причинно-следственной связи между понесенными убытками и действиями исполнителя в части исполнения государственного контракта.

Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей, в своем интересе и по своему усмотрению. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункты 2, 3, 4 статьи 1, статья 9 ГК РФ).

Согласно статье 327.1 ГК РФ исполнение обязанностей, а равно и осуществление, изменение и прекращение определенных прав по договорному обязательству, может быть обусловлено совершением или несовершением одной из сторон обязательства определенных действий либо наступлением иных обстоятельств, предусмотренных договором, в том числе полностью зависящих от воли одной из сторон.

Из материалов дела следует, что в спорный период исполнителем оказаны, а государственным заказчиком приняты работы по государственному контракту от 26.01.2021 № 0119100009520000066001 на сумму 4 992 243,54 руб., что подтверждается подписанными сторонами универсальными передаточными документами от 24.02.2021 № 2 на сумму 2 447 968,52 руб., от 21.03.2021 № 6 на сумму 2 544 275,02 руб. Замечания заказчика к качеству выполнения работ отсутствуют.

Оплата оказанных обществом «Татлеском» произведена в полном объеме на сумму 4 992 243,54 руб., в подтверждение чего представлены платежные поручения от 30.03.2021 № 787894, от 24.03.2021 № 546954, от 30.03.2021 № 787895, от 28.04.2021 № 439506, от 30.06.2021 № 692129.

Заказчик каких-либо замечаний, требований к подрядчику относительно ненадлежащего выполнения работ не предъявлял, доказательств того, что на данном лесном участке лесозаготовительные работы осуществлялись исключительно ответчиком, не представил (статья 9, 65 АПК РФ).

Исследовав и оценив представленные сторонами доказательства в совокупности и взаимосвязи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе постановления Министерства лесного комплекса Красноярского края, приняв во внимание, что в материалах дела отсутствуют безусловные доказательства, свидетельствующие о том, что на данном лесном участке

лесозаготовительные работы осуществлялись исключительно ответчиком, суд пришел к выводу о недоказанности истцом, что нарушения являются следствием ненадлежащего выполнения ответчиком обязательств по контракту, следовательно, у суда отсутствуют основания для удовлетворения требований истца о взыскании с общества «Татлеском» убытков по в размере 260 000 руб.

В соответствии с частью 2 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Государственная пошлина по иску о взыскании 260 000 руб. неустойки составляет 8 200 руб.

Согласно подпункту 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, органы публичной власти федеральной территории «Сириус», выступающие по делам, рассматриваемым арбитражными судами, в качестве истцов или ответчиков, освобождаются от уплаты государственной пошлины.

Положение подпункта 4 пункта 1 статьи 333.35 Кодекса распространяется на органы, входящие в структуру органов государственной власти или местного самоуправления, и означает освобождение их от уплаты государственной пошлины за совершение любых юридически значимых действий.

Согласно Положению о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 года № 1314, Федеральная служба исполнения наказаний является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, функции по содержанию лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых, находящихся под стражей, их охране и конвоированию, а также функции по контролю за поведением условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания, и по контролю за нахождением лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, в местах исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением ими наложенных судом запретов и (или) ограничений.

Федеральная служба исполнения наказаний России, а также организации, которые относятся к числу органов исполнения наказания, входящих в структуру Федеральной службы исполнения наказаний России, освобождаются от уплаты государственной пошлины (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2018 года по делу № 309-ЭС18-17151).

Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 333.17 Налогового кодекса Российской Федерации ответчики признаются плательщиками государственной пошлины в случае, если решение суда принято не в их пользу и истец освобожден от ее уплаты. При отказе истца, освобожденного от уплаты государственной пошлины, от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований после обращения в арбитражный суд производство по делу прекращается и решение не в пользу ответчика не принимается, в силу чего в этом случае государственная пошлина в бюджет с ответчика не взыскивается. У суда также отсутствуют правовые основания для взыскания государственной пошлины по делу, по которому принято судебное решение об отказе в удовлетворении исковых требований истца, освобожденного от уплаты государственной пошлины (статья 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации) (пункт 12 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении

законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах»).

Руководствуясь статьями 15, 110, 167 – 170, 177, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

в удовлетворении исковых требований отказать.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение пятнадцати дней после его принятия, а в случае составления мотивированного решения – в течение пятнадцати дней со дня изготовления решения в полном объеме, путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии резолютивной части решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку. Лица, участвующие в деле, вправе в течение 5 дней со дня размещения резолютивной части решения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» обратиться в суд с заявлением о составлении мотивированного решения.

Исполнительный лист на настоящее решение до истечения срока на обжалование в суде апелляционной инстанции выдается только по заявлению взыскателя.

Судья

О.А. Антропова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 30.12.2021 8:04:57

Кому выдана Антропова Ольга Анатольевна