

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 апреля 2021 года Советский районный суд г. Красноярска в составе:

председательствующего судьи Мядзелец Е.А.,

с участием старшего помощника прокурора Ковалевой С.Н.,

при секретаре Ван О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] о компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к [REDACTED] о взыскании компенсации морального вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия.

Требования мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГГГ, [REDACTED] Р.Э. управляя автомобилем Subaru <данные изъяты>, двигаясь по транспортному проезду со стороны <адрес> в сторону <адрес>, допустил наезд на пешехода [REDACTED] Н.П., в результате которого причинил истцу вред здоровью средней степени тяжести.

Своими виновными действиями [REDACTED] Р.Э. причинил истцу моральный вред, выразившийся в физических и нравственных страданиях, связанных с получением травм и последующим длительным лечением.

Просила взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 500 000 рублей.

Истец Хоменкова Н.П. в судебное заседание не явилась, извещена своевременно и надлежащим образом, доверила представлять свои интересы в суд представителю Черноусову А.М.

Представитель истца Черноусов А.М. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, настаивал на их удовлетворении.

Ответчик [REDACTED] Р.Э. в судебное заседание не явился, извещен своевременно и надлежащим образом, доверил представлять свои интересы в суде представителю [REDACTED] Д.С.

Представитель ответчика Овчинников Д.С. в судебном заседании исковые требования признал частично, пояснил, что его доверитель готов был выплатить истцу в добровольном порядке 50 000 рублей, а также 20 000 рублей в счёт расходов на представителя, однако сторона истца отказалась.

Судом принято решение о рассмотрении дела в отсутствие не явившихся лиц, в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Вслушав стороны, исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагающую, что требования истца о компенсации морального вреда подлежат частичному удовлетворению, суд находит иск подлежащим удовлетворению частично.

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

В случаях, когда вред причинен источником повышенной опасности, возмещение имущественного и компенсация морального вреда (если вред причинен жизни или здоровью гражданина) осуществляются владельцем источника повышенной опасности независимо от вины причинителя вреда (пункт 1 статьи 1079, абзац второй статьи 1100 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии со ст. 150 ГК РФ жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность являются личными немущественными правами гражданина.

В силу ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные немущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При этом размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий и с учетом требований разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (ст. 1100 - 1101 ГК РФ).

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ, [REDACTED] Р.Э. управляя автомобилем Subaru <данные изъяты>, двигаясь по транспортному проезду со стороны <адрес> в сторону <адрес>, допустил наезд на пешехода [REDACTED] Н.П., в результате которого причинил истцу вред здоровью средней степени тяжести.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы <данные изъяты> № от ДД.ММ.ГГГГ у [REDACTED] Н.П. при обращении за медицинской помощью в результате события ДД.ММ.ГГГГ, имелся закрытый перелом 11 ребра слева, который вызвал временную нетрудоспособность продолжительностью более 21 дня, что согласно пункту 7.1 раздела II Приказа МЗ и СР РФ 194н от 24.04.2008, отнесено к категории, характеризующему квалифицирующий признак длительного расстройства здоровья. По указанному признаку, согласно правилам «Определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (Постановление Правительства РФ № 522 от 17.08.2007), квалифицируется как вред здоровью средней тяжести, мог возникнуть от воздействия тупого твердого предмета (предметов), не исключается при ДТП ДД.ММ.ГГГГ.

Постановлением по делу об административном правонарушении <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ [REDACTED] Р.Э. признан виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, ему назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на полтора года.

[REDACTED] Р.Э. обжаловал вышеуказанное постановление об административном правонарушении.

Решением <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ постановление судьи <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ, по делу об административном правонарушении предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ в отношении [REDACTED] Р.Э. оставлено без изменения, жалоба [REDACTED] Р.Э. без удовлетворения.

Проанализировав представленные доказательства по правилам ст. 67 Гражданского процессуального кодекса РФ, руководствуясь приведенными правовыми нормами и учитывая установленный факт причинения вреда

здоровью [REDACTED] Н.П. источником повышенной опасности, владельцем которого на момент ДТП являлся ответчик, суд приходит к выводу о том, [REDACTED] Р.Э. должен нести гражданско-правовую ответственность за причиненный вред.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд исходит из принципа разумности и справедливости, характера и степени нравственных страданий истца, вины [REDACTED] Р.Э. в причинении [REDACTED] Н.П. телесных повреждений, причинивших вред здоровью средней тяжести, учитывает возраст потерпевшей (57 лет), приходит к выводу о том, что размер компенсации морального вреда истцом завышен и полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию госпошлина в размере 300 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] Н.П. к [REDACTED] Р.Э. о компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с [REDACTED] Р.Э. в пользу [REDACTED] Н.П. компенсацию морального вреда 100 000 рублей.

Взыскать с [REDACTED] Р.Э. в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в Красноярский краевой суд через Советский районный суд г. Красноярска в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий Е.А. Мядзелец

Мотивированный текст решения изготовлен 11.05.2021.